



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VADOVYBĖS APSAUGOS TARNYBOS
DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VADOVYBĖS APSAUGOS TARNYBOS PAREIGŪNŲ
IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2025-04-14 Nr. V-260
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir 23 straipsnio 5 dalimi:

1. T v i r t i n u Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo tvarkos aprašą (pridedama).
2. N u r o d a u Vadovybės apsaugos tarnybos struktūrinių padalinių vadovams su šiuo įsakymu supažindinti jiems pavaldžius pareigūnus.
3. P r i p a ž i s t u netekusiu galios Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos direktoriaus 2021 m. birželio 1 d. įsakymą Nr. V-325 „Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Direktorius

Rymantas Mockevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VADOVYBĖS APSAUGOS TARNYBOS PAREIGŪNŲ IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIS NUOSTATOS

1. Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų (toliau – pareigūnas) išbandymo rezultatų vertinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato priimtą į tarnybą Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnyboje (toliau – Tarnyba) pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimą.

2. Apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatyme (toliau – Įstatymas) vartojamas sąvokas.

3. Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo metu vertinami pareigūno gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms bei tai, ar pareigūnas baigė Vadovybės apsaugos pareigūno įvadinius mokymus (toliau – Mokymai) ir gavo Mokymų, kurių programą tvirtina Tarnybos direktorius, baigimo pažymėjimą.

4. Pareigūnas iki išbandymo rezultatų vertinimo turi būti baigęs Mokymus ir gavęs šių mokymų baigimo pažymėjimą (toliau – Mokymų baigimo pažymėjimą), išskyrus Aprašo 5 punkte nurodytus atvejus.

5. Pareigūnas gali būti negavęs Mokymų baigimo pažymėjimo iki išbandymo rezultatų vertinimo šiais atvejais:

5.1. Tarnyba neorganizavo Mokymų per pareigūno išbandymo laikotarpį;

5.2. Mokymai buvo organizuoti likus nepakankamai laiko iki išbandymo rezultatų vertinimo, ir pareigūnas negalėjo spėti gauti Mokymų baigimo pažymėjimo;

5.3. pareigūnas nespėjo gauti Mokymų baigimo pažymėjimo dėl asmeninių priežasčių, tačiau, atsižvelgiant į Mokymų lektorių rekomendacijas ir atskirai įvertinus konkretaus pareigūno situaciją, galima manyti, kad pareigūnas gaus Mokymų baigimo pažymėjimą artimiausiu metu;

5.4. pagal pareigūno užimamos pareigybės veiklos specifiką jam neprivaloma gauti Mokymų baigimo pažymėjimo per nustatytą išbandymo laikotarpį.

II SKYRIUS PAREIGŪNŲ IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMAS

6. Pareigūno išbandymo rezultatai vertinami baigiantis pareigūnui nustatytam išbandymo laikotarpiui.

7. Pareigūno išbandymo rezultatų vertinimo išvadą (toliau – Išvada) (Aprašo 1 priedas) tiesioginis vadovas pildo likus ne daugiau kaip 30 kalendorinių dienų, bet ne mažiau kaip 25 kalendorinėms dienoms iki pareigūnui nustatyto išbandymo termino pabaigos.

8. Pareigūno tiesioginis vadovas užpildo Išvadą ir joje:

8.1. įrašo pareigūno vardą ir pavardę, Tarnybos struktūrinį padalinį, kuriame tarnauja pareigūnas, pareigų pavadinimą ir paskyrimo į jas datą;

8.2. Išvados I skyriuje įrašo duomenis, ar pareigūnas gavo Mokymų baigimo pažymėjimą;

8.3. Išvados II skyriuje įrašo gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimą, pareigūno gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas įvertinęs pagal

minėtame Išvados skyriuje nustatytus gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimo kriterijus;

8.4. Išvados III skyriuje įrašo kvalifikacijos ir tinkamumo einamoms pareigoms vertinimą, pareigūno kvalifikaciją ir tinkamumą einamoms pareigoms įvertinęs pagal minėtame Išvados skyriuje nustatytus kvalifikacijos ir tinkamumo einamoms pareigoms vertinimo kriterijus bei atsižvelgdamas į Mokymų lektorių (ar Administravimo valdybos Mokymo skyriaus darbuotojų) dėl pareigūno išsakytas rekomendacijas ir pastebėjimus;

8.5. Išvados IV skyriuje įrašo pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą (viršijantys lūkesčius, atitinkantys lūkesčius ar neatitinkantys lūkesčių) pagal gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas bei kvalifikacijos ir tinkamumo einamoms pareigoms vertinimų aritmetinį balų vidurkį, išskyrus atvejį, kai gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių. Jeigu gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių, pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių;

8.6. Jeigu pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių, įrašo motyvuotą vertinimo paaiškinimą;

8.7. suderina Išvados IV skyriuje įrašytą pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą su savo tiesioginiu vadovu.

9. Jeigu pareigūnas yra gavęs Mokymų baigimo pažymėjimą, pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip atitinkantys lūkesčius arba kaip viršijantys lūkesčius ir kai pareigūno tiesioginio vadovo tiesioginis vadovas tokiam vertinimui neprieštarauja, pareigūno išbandymo rezultatų vertinimas baigiamas ir laikoma, kad pareigūno išbandymo rezultatai yra teigiami.

10. Jeigu pareigūnas nėra gavęs Mokymų baigimo pažymėjimo ir (arba) pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių arba tiesioginio vadovo tiesioginis vadovas nesutinka su pareigūno tiesioginio vadovo vertinimu, pareigūnas turi būti vertinamas Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo komisijoje (toliau – komisija), kur surašoma Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo komisijos išvada (toliau – komisijos išvada) (Aprašo 2 priedas).

11. Pareigūnas su tiesioginio vadovo vertinimu supažindinamas Tarnybos dokumentų valdymo bendrosios informacinės sistemos (toliau – DBSIS) teikiamomis priemonėmis arba pasirašytinai.

III SKYRIUS

PAREIGŪNŲ IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMAS PAREIGŪNŲ IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMO KOMISIJOJE

12. Komisiją Tarnybos direktorius sudaro iš ne mažiau kaip 5 asmenų. Įsakyme dėl komisijos sudarymo nurodomi komisijos pirmininkas ir kiti jos nariai, taip pat komisijos narys, kuriam pavedama atlikti komisijos pirmininko funkcijas komisijos pirmininkui dėl svarbių prižasčių negalint dalyvauti komisijos posėdyje. Komisijos sekretorius nėra komisijos narys.

13. Komisijos darbe turi dalyvauti visi jos nariai. Kai komisijos darbe dėl svarbių prižasčių negali dalyvauti kuris nors jos narys, komisija gali dirbti, jeigu jos darbe dalyvauja daugiau kaip pusė komisijos narių.

14. Jeigu paaiškėja, kad komisijos narys yra pareigūno, kurio išbandymo rezultatai vertinami, tiesioginis vadovas, sutuoktinis, sugyventinis ar partneris (kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka), artimasis giminaitis ar asmuo, susijęs svainystės ryšiais arba yra kitokių aplinkybių, kurios kelia abejonių dėl komisijos nario nešališkumo, komisijos narys turi nusišalinti.

15. Personalo skyrius apie pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimą komisijoje, siūlomą komisijos posėdžio datą ir laiką informuoja Tarnybos direktorių, kuris priima sprendimą dėl komisijos posėdžio datos ir laiko. Prireikus, komisijos posėdžiai gali būti organizuojami naudojantis telekomunikacijų galiniais įrenginiais.

16. Apie būsiamą pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą komisijoje pareigūnas informuojamas DBSIS ar tarnybiniu elektroniniu paštu ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki komisijos posėdžio dienos.

17. Komisija turi teisę į posėdį kviesti pareigūno tiesioginį vadovą, taip pat pareigūno tiesioginio vadovo tiesioginį vadovą, prireikus – kitus asmenis.

18. Komisijos posėdis protokoluojamas.

19. Komisijos vertinimas apima:

19.1. individualų situacijos vertinimą dėl pareigūno Mokymų baigimo pažymėjimo negavimo;

19.2. pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą.

20. Jeigu pareigūnas nėra gavęs Mokymų baigimo pažymėjimo, komisija įvertina Aprašo 5 punkte nurodytas aplinkybes ir priima motyvuotą sprendimą, kad:

20.1. pareigūnui galima leisti dirbti toliau neturint Mokymų baigimo pažymėjimo;

20.2. pareigūnui negalima leisti dirbti toliau neturint Mokymų baigimo pažymėjimo.

21. Aprašo 10 punkte nurodytais atvejais komisija peržiūri tiesioginio vadovo vertinimą. Jeigu komisija nepitaria tiesioginio vadovo vertinimui, įvertina pareigūno gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, pareigūno kvalifikaciją ir tinkamumą einamoms pareigoms ir komisijos išvadoje įrašo pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą (viršijantys lūkesčius, atitinkantys lūkesčius ar neatitinkantys lūkesčių) pagal gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas bei kvalifikacijos ir tinkamumo einamoms pareigoms vertinimą aritmetinį balų vidurkį, išskyrus atvejį, kai gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių. Jeigu gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių, pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių.

22. Jeigu komisija nusprendė, kad pareigūnui galima leisti toliau dirbti neturint Mokymų baigimo pažymėjimo (tuo atveju, jei pareigūnas neturi Mokymų baigimo pažymėjimo), ir pritarė tiesioginio vadovo pareigūno išbandymo rezultatų kaip atitinkančių lūkesčius ar viršijančių lūkesčius vertinimui arba pati komisija pareigūno išbandymo rezultatus įvertino kaip atitinkančius lūkesčius arba kaip viršijančius lūkesčius, laikoma, kad pareigūno išbandymo rezultatai yra teigiami. Šiuo atveju komisija Tarnybos direktoriui siūlymo neteikia.

23. Komisija siūlo Tarnybos direktoriui pripažinti, kad išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių (neigiami):

23.1. kai nutaria, kad pareigūnui negalima leisti dirbti toliau neturint Mokymų baigimo pažymėjimo;

23.2. kai Aprašo 21 punkte aprašytu atveju komisija pareigūno išbandymo rezultatus vertina kaip neatitinkančius lūkesčių.

24. Komisijos sekretorius užpildo komisijos išvadą, įrašydamas:

24.1. komisijos motyvuotą sprendimą (ar siūlymą) dėl leidimo pareigūnui dirbti neturint Mokymų baigimo pažymėjimo;

24.2. pritarimą ar nepritarimą tiesioginio vadovo pareigūno išbandymo rezultatų vertinimui ir pareigūno išbandymo rezultatų vertinimą komisijoje (jeigu komisija nepitaria tiesioginio vadovo vertinimui);

24.3. motyvuotą komisijos siūlymą Tarnybos direktoriui pripažinti, kad pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių (neigiami) ir siūlymą pareigūną atleisti iš Tarnybos, vadovaujantis Įstatymo 60 straipsnio 7 punktu.

25. Komisijos išvadą pasirašo komisijos pirmininkas, nariai ir sekretorius.

26. Komisijos išvadoje gali būti pateikta komisijos nario, nesutinkančio su komisijos įvertinimu ir (ar) siūlymu, atskiroji motyvuota nuomonė.

27. Pareigūnas, kurio išbandymo rezultatai vertinami, su komisijos išvada supažindinamas DBSIS teikiamomis priemonėmis arba pasirašytinai.

28. Personalo skyrius per 1 darbo dieną nuo komisijos posėdžio dienos komisijos išvadą pateikia Tarnybos direktoriui.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

29. Tarnybos direktorius sprendimą dėl komisijos išvadoje pateikto siūlymo įgyvendinimo priima ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo komisijos išvados su komisijos pateiktu siūlymu gavimo dienos.

30. Priėmus sprendimą įgyvendinti komisijos išvadoje komisijos pateiktą siūlymą, šis siūlymas įgyvendinamas ne vėliau kaip iki paskutinės pareigūno išbandymo termino pabaigos dienos.

31. Tarnybos direktorius apie tai, kad pripažino pareigūno išbandymo rezultatus neatitinkančiais lūkesčių (neigiamais), ir apie tai, kad pareigūnas bus atleistas iš tarnybos vadovaujantis Įstatymo 60 straipsnio 7 punktu, įspėja pareigūną raštu ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas.

32. Komisijos išvados saugomos ir registruojamos DBSIS.

33. Ginčai dėl pareigūno išbandymo rezultatų vertinimo nagrinėjami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos
 tarnybos pareigūnų išbandymo rezultatų
 vertinimo tvarkos aprašo

1 priedas

(Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo išvados pavyzdinė forma)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VADOVYBĖS APSAUGOS TARNYBOS
 PAREIGŪNO IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMO IŠVADA**

_____ Nr. _____
(data)

(sudarymo vieta)

1. Pareigūno vardas ir pavardė _____

2. Pareigūno pareigos _____

(nurodomas struktūrinio padalinio pavadinimas,
pareigybė)

3. Paskyrimo į Tarnybą data _____

I SKYRIUS

DUOMENYS APIE „VADOVYBĖS APSAUGOS PAREIGŪNO ĮVADINIUS MOKYMUS“

Ar pareigūnas baigė „Vadovybės apsaugos pareigūno įvadinius mokymus“ ir gavo baigimo pažymėjimą (įrašoma taip / ne)	„Vadovybės apsaugos pareigūno įvadinių mokymų“ pažymėjimo gavimo data ir Nr.

II SKYRIUS

**GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS
 VERTINIMAS**

GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMO KRITERIJAI	Pažymimas atitinkamas langelis 3 – viršijantys lūkesčius 2 – atitinkantys lūkesčius 1 – neatitinkantys lūkesčių
--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. Veiksmingumas (vertinamosios veiklos (proceso) realizavimas tinkamu būdu, panaudojant turimus išteklius ir laikantis nustatytos tvarkos)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
2. Rezultatyvumas, tinkamumas (vertinamosios veiklos indėlio ir (arba) rezultato adekvatumas numatytiems tikslams)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
3. Turimų žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>
BENDRAS ĮVERTINIMAS (aritmetinis balų vidurkis)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>

III SKYRIUS

KVALIFIKACIJOS IR TINKAMUMO EINAMOMS PAREIGOMS VERTINIMAS

KVALIFIKACIJOS IR TINKAMUMO EINAMOMS AR KITOMS PAREIGOMS VERTINIMO KRITERIJAI	Pažymimas atitinkamas langelis 3 – viršijantys lūkesčius 2 – atitinkantys lūkesčius 1 – neatitinkantys lūkesčių
1. Turimos profesinės žinios, pažintiniai bei praktiniai gebėjimai	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
2. Veiklos kokybė	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
3. Asmeninė motyvacija (iniciatyvumas, naujovių siekimas, polinkis plėsti žinias, profesinis aktyvumas)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
4. Veiklos atlikimo savarankiškumas	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
5. Lojalumas Tarnybai (pagarba organizacijos taisyklėms, asmeninių ir organizacijos poreikių derinimas, veiklos ir prioritetų derinimas siekiant patenkinti organizacijos poreikius)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
BENDRAS ĮVERTINIMAS (aritmetinis balų vidurkis)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>

IV SKYRIUS

PAREIGŪNO IŠBANDYMO REZULTATŲ ĮVERTINIMAS

	Pažymimas langelis, atitinkantis bendrą gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas bei kvalifikacijos ir tinkamumo einamoms pareigoms vertinimų aritmetinį balų vidurkį, tačiau, jeigu gebėjimai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba kvalifikacija ir tinkamumas einamoms pareigoms yra
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių, pareigūno išbandymo rezultatai yra vertinami kaip neatitinkantys lūkesčių.		
Vertinimas	Neatitinkantys lūkesčių <input type="checkbox"/>	Atitinkantys lūkesčius <input type="checkbox"/>	Viršijantys lūkesčius <input type="checkbox"/>

(Motyvuotas vertinimo paaiškinimas. Pildoma, jeigu pareigūno išbandymo rezultatai yra įvertinami kaip neatitinkantys lūkesčių)

Tiesioginis vadovas _____

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)

(tiesioginio vadovo tiesioginio vadovo sutikimas / nesutikimas su Išvada)

_____ (Parašas)

_____ (Vardas ir pavardė)

Susipažinau (pasirašo pareigūnas):

_____ (data)

_____ (Parašas)

_____ (Vardas ir pavardė)

(Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo komisijos išvados pavyzdinė forma)

PAREIGŪNŲ IŠBANDYMO REZULTATŲ VERTINIMO KOMISIJOS IŠVADA

_____ Nr. _____
(data)

_____ (sudarymo vieta)

1. Pareigūno vardas ir pavardė
2. Pareigūno pareigos

(nurodomas struktūrinio padalinio pavadinimas, pareigybė)

3. Pareigūnų išbandymo rezultatų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) motyvuotas sprendimas dėl leidimo pareigūnui dirbti neturint Mokymų baigimo pažymėjimo (pildoma, jeigu pareigūnas neturi Mokymų baigimo pažymėjimo):

4. Pareigūno išbandymo rezultatų vertinimas:

Pareigūno tiesioginio vadovo pareigūno išbandymo rezultatų vertinimas	Komisijos pritarimas tiesioginio vadovo vertinimui (jrašoma pritaria / nepritaria)	Komisijos vertinimas (pildoma, jeigu nepritariama tiesioginio vadovo vertinimui)
Neatitinkantys lūkesčių <input type="checkbox"/>		Neatitinkantys lūkesčių <input type="checkbox"/>
Atitinkantys lūkesčius * <input type="checkbox"/>		Atitinkantys lūkesčius * <input type="checkbox"/>
Viršijantys lūkesčius * <input type="checkbox"/>		Viršijantys lūkesčius * <input type="checkbox"/>

* Jeigu Komisija nutarė, kad pareigūnui galima leisti toliau dirbti neturint Mokymų baigimo pažymėjimo ir pritarė tiesioginio vadovo pareigūno išbandymo rezultatų kaip atitinkančių lūkesčius arba viršijančių lūkesčius vertinimui arba pačios Komisijos pareigūno išbandymo rezultatai vertinami kaip atitinkantys lūkesčius arba viršijantys lūkesčius, laikoma, kad pareigūno išbandymo rezultatai yra teigiami.

5. Motyvuotas Komisijos siūlymas Vadovybės apsaugos tarnybos direktoriui

(pildoma, jeigu Komisija nusprendė, kad pareigūnui negalima leisti dirbti toliau neturint Mokymų baigimo pažymėjimo ir (arba) pritarė tiesioginio vadovo pareigūno išbandymo rezultatų, kaip neatitinkančių lūkesčių, vertinimui arba pati Komisijos pareigūno išbandymo rezultatus įvertino kaip neatitinkančius lūkesčių).

Komisijos pirmininkas

(Vardas ir pavardė)

Komisijos nariai

(Vardai ir pavardės)

Komisijos sekretorius

(Vardas ir pavardė)

(Komisijos nario, nesutinkančio su komisijos įvertinimu ir (ar) siūlymu, atskiroji motyvuota nuomonė)

Komisijos narys

_____ (Vardas ir pavardė)

Susipažinau (pasirašo pareigūnas):

_____ (Vardas ir pavardė)